

projekt

UCHWAŁA NR .../.../2025
RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE
z dnia 2025 r.

**w sprawie uznania petycji wniesionej 11 marca 2025 roku przez Ogólnopolskie
Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi za bezzasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji, uchwala się co następuje:

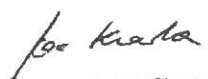
§1. Uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną w dniu 11 marca 2025 roku przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi dotyczącą podjęcia przez organ stanowiący Gminy Radłów uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jako przejaw obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radłowie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§3. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

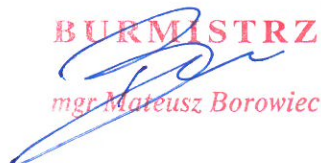
Opracował:


Urszula Kołton

Opiniował:


Radca Prawny
KR-4213

Aprobował:

BURMISTRZ

mgr Mateusz Borowiec

UZASADNIENIE

Dnia 11 marca 2025 r. Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi przestało do Rady Miejskiej w Radłowie drogą elektroniczną petycję której postulatem było podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Podjęcie takiej uchwały według podmiotu wnoszącego petycję byłoby formą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Wnoszący petycję zwrócił się do radnych jako reprezentantów mieszkańców gminy, którzy mają prawo być sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji niezależne i niezawisłe sądy będą istniały tylko wtedy, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy, w tym w szczególności nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Dalej wskazano że niedopuszczalna jest w świetle obowiązującej Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nominacje sędziowskie.

Przedmiotowa petycja została rozpatrzona przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu maja 2025 r.

Podczas obrad ustalono, iż zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedmiotem petycji może być „żądanie w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Podjęcie przez Radę Miejską w Radłowie uchwały o treści żądanej przez składającego petycję zostałoby dokonane bez wymaganego upoważnienia ustawowego, stanowiąc tym samym rażące naruszenie prawa, tj. art. 7 Konstytucji RP, w myśl którego organy władzy publicznej, do których zalicza się również organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Wyrażona w Konstytucji RP zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym również organy jednostek samorządu terytorialnego. Zakaz wykraczania poza zakres swoich kompetencji odnosi się przy tym do wszelkich form działalności, bez względu na to czy mają one charakter władczy, czy niewładczy, intencyjny, czy konkretny, niezależnie od nazwy wydanego aktu bądź jego normatywnego, czy pozanormatywnego charakteru. Każda czynność organu samorządu terytorialnego musi się zatem mieścić w ramach jego ustawowo określonego zakresu działania, według przypisywanej mu z mocy prawa właściwości. Przepis, na który powołał się wnioskodawca tj. art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o

samorządzie gminnym, zgodnie z którym zadania własne obejmują sprawy w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego, nie może stanowić samodzielnej podstawy do stanowienia przez radę gminy aktów normatywnych w sprawach wyrażenia protestu do projektów ustaw wydawanych przez organy państwowe.

Komisja stwierdziła również iż w obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest przepisu upoważniającego radę gminy do wyrażania w drodze uchwał protestów do projektów ustaw. Domeną działania jednostki samorządu terytorialnego nie jest bowiem kwestia wyrażania protestów, stanowisk w zakresie planowanych zmian w przepisach prawa.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie podkreśla się nielegalność uchwał i innych aktów jednostek samorządu terytorialnego, które wykraczają poza zadania powierzone im w ustawie i to niezależnie od nazwy wydanego aktu. Niewątpliwie poza zakresem właściwości gminy znajdują się sprawy ogólnokrajowe, czy należące z mocy ustaw szczególnych do właściwości innych organów samorządowych, państwowych lub organizacji społecznych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 2017 r. I OSK 1066/17 Lex nr 2371162).

Biorąc pod uwagę powyższe w opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji postulaty zawarte w złożonej 11 marca 2025 roku petycji należy uznać za bezzasadne.

Rada Miejska w Radłowie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej petycji i w pełni je uznaje.