

UCHWAŁA NR XLIII/387/2022
RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE

z dnia 23 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych na terenie Gminy Radłów, wydania zakazu stosowania kwarantanny i izolacji medycznej oraz wydania zakazu stosowania „szczepionek” mRNA

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 559) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) - Rada Miejska w Radłowie uchwała, co następuje:

§ 1.

Petycję z dnia 21 grudnia 2021 roku, dotyczącą uchwalenia przez Radę Miejską w Radłowie uchwał w sprawach wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie Gminy Radłów, wydawania zakazów stosowania kwarantann i izolacji medycznej, zakazu stosowania szczepionek mRNA, uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

W wykonaniu niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radłowie do zawiadomienia podmiotu składającego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021 roku do Urzędu Miejskiego w Radłowie wpłynęła petycja, gdzie jako nadawca została wskazana Fundacja im. Nikoli Tesli, ul. Proletariacka 3/28, 15-449 Białystok KRS 00000443710, skierowana do Przewodniczących Rad Miejskich i Gminnych w Polsce – Petycja, w której podmiot wnoszący petycję postulował o podjęcie uchwał w sprawach wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie Gminy Radłów, wydawania zakazów stosowania kwarantann i izolacji medycznej, zakazu stosowania szczepionek mRNA.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radłowie na posiedzeniu w dniu 22 marca 2022 roku rozpoznała przedmiotową petycję i przedstawiła Radzie Miejskiej projekt niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje: Rada Miejska w Radłowie, jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jest uprawniona do stanowienia aktów prawa miejscowego. Zgodnie z treścią art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Natomiast jak stanowi art. 94 Konstytucji RP, Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. W orzecznictwie i doktrynie podnosi się, że akty prawa miejscowego są wydawane „na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie” (art. 94 zdanie pierwsze Konstytucji), co znaczy, że nie mają one samoistnego statusu – są stanowione i obowiązują w formalnej i materialnej zależności od ustawy. Upoważnienie do ustanowienia aktu prawa miejscowego powinno mieć źródło w normie kompetencyjnej, która jednocześnie zakreśla ogólne ramy swobody regulacyjnej organu prawodawczego. Upoważnienie to nie musi być tak szczegółowe jak w wypadku rozporządzeń, niemniej Konstytucja przesądza, że nie może być wywodzone tylko z generalnej kompetencji, zakresu działania bądź zadań organu. Akty prawa miejscowego nie są także aktami wykonawczymi do ustawy w znaczeniu przyjętym na gruncie art. 92 ust. 1. (...). Zgodnie z orzecznictwem: „[Akty normatywne samorządu terytorialnego nie mogą regulować spraw o istotnym znaczeniu z punktu widzenia konstytucyjnych wolności i praw, jakkolwiek ich zakres przedmiotowy może być szerszy niż zakres rozporządzeń. Upoważnienie ustawowe musi jednak w sposób precyzyjny określać zakres spraw przekazanych do unormowania, przy czym podobnie jak w przypadku rozporządzeń, powinny to być materie tożsame z tymi uregulowanymi w ustawie udzielającej upoważnienia do ustanowienia danego aktu. Każde upoważnienie ustawowe powinno dotyczyć ściśle określonej, jednorodnej sfery życia społecznego. (...)] [Konstytucyjna zasada wyłączności ustawy nie wyklucza jednak powierzenia

przez ustawę organom stanowiącym samorządu terytorialnego ogólnej kompetencji do stanowienia regulacji prawnych mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom dla życia, zdrowia lub mienia, a także dla spokoju publicznego, pod warunkiem, że regulacje te są zgodne z zasadą proporcjonalności i nie jest możliwe skuteczne przeciwdziałanie tym zagrożeniom na gruncie istniejących unormowań ustawowych” (TK – P 10/02) - Tuleja Piotr (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Opublikowano: WKP 2019.

Jak wynika z powyższego, akty prawa miejscowego, stanowione przez organy samorządu terytorialnego, nie mogą regulować spraw o istotnym znaczeniu z punktu widzenia konstytucyjnych wolności i praw, a niewątpliwie sprawami tego rodzaju są kwestie obostrzeń, ograniczeń, nakazów i zakazów związanych z pandemią koronawirusa COVID-19, w tym w przedmiocie wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie Gminy Radłów, wydawania zakazów stosowania kwarantann i izolacji medycznej, zakazu stosowania szczepionek mRNA.

Nadto zakres materii regulowanej w aktach prawa miejscowego musi wynikać z upoważnienia ustawowego, a każde z takich upoważnień powinno dotyczyć ściśle określonej, jednorodnej sfery życia społecznego. Upoważnienie to musi być wyraźne, a nie dorozumiane. Obecnie brak upoważnienia ustawowego dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do stanowienia aktów prawa miejscowego, regulujących kwestię stosowania bądź niestosowania ograniczeń, nakazów i zakazów, związanych z pandemią koronawirusa (COVID 19), a wprowadzonych na mocy obowiązujących ustaw i rozporządzeń. W związku z tym organy uchwałodawcze gmin nie mają podstaw prawnych, aby przyjąć uchwałę o treści proponowanej w petycji. Uchwała taka byłaby nieważna, sprzeczna z prawem, przyjęta bez wymaganego upoważnienia ustawowego. Uchwała w brzmieniu proponowanym w petycji nie tylko nie stanowiłaby takiego uzupełnienia, ale wręcz byłaby sprzeczna z aktami prawnymi wyższego rzędu. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Uchwała rady gminy musi bowiem respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu, a prawo miejscowe może być stanowione w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP) (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 stycznia 2020 roku, II SA/Ke 1152/19, LEX nr 2779399). Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy jedynie uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 29 stycznia 2020 roku, II SA/Bd 1002/19, LEX nr 2782566). Co więcej, upoważnienie ustawowe należy interpretować w sposób ścisły, a zatem musi być ono wyraźne, a nie dorozumiane. W związku z tym nawet brak określonych regulacji, czy też luka w prawie nie stanowi podstawy uzasadniającej wprowadzenie określonej regulacji w trybie uchwały (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 15 października 2019 roku, II SA/Ol 568/19, LEX nr 2742849).

Z powyższych względów Rada Miejska w Radłowie uznaje petycję za niezasadną.