

**U C H W A Ł A Nr LXII/538/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE**  
**z dnia 11.09. 2023 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Radłowa**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 40), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) - Rada Miejska w Radłowie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Radłowa w sprawie poświadczenia nieprawdy na piśmie z dnia 29.12.2022r. znak sprawy FP.3162.2.054.2022 będącym stanowiskiem Burmistrza Radłowa na skuteczne wniesione zażalenie na postanowienie Burmistrza Radłowa o zarachowaniu wpłaty z dnia 12.12.2022r. nr FP.3162.2.054.2022, dot. udzielenia pełnomocnictwa do działania w imieniu skarżącego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Radłowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Skarżący wniósł skargę na działania Burmistrza Radłowa w sprawie poświadczenia nieprawdy na piśmie z dnia 29.12.2022r. znak sprawy FP.3162.2.054.2022 będącym stanowiskiem Burmistrza Radłowa na skuteczne wniesione zażalenie na postanowienie Burmistrza Radłowa o zarachowaniu wpłaty z dnia 12.12.2022r. nr FP.3162.2.054.2022, dot. udzielenia pełnomocnictwa do działania w imieniu Skarżącego.

W/w piśmie Skarżący zarzucił naruszenie nienależytego działania organów władzy publicznej działających poprzez swoich przedstawicieli, polegających na poświadczeniu nieprawdy wskutek wskazania w piśmie z dnia 29.12.2022 r., znak: FP.3162.2.054.2022 r. skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, a przekazującym zażalenie Skarżącego, że nie znalazł podstaw do jego uchylecia lub zmiany w trybie przepisu art. 226 § 1 w zw. z przepisem art. 239 ustawy z dnia 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa, albowiem Skarżący nie udzielał takiego pełnomocnictwa dla dokonania tej czynności.

W sprawie wyjaśnień udzielił przedstawiciel Burmistrza Radłowa.

Zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rozpatrując zarzuty zawarte w skardze, nie znajduje się podstaw do uznania, że doszło do naruszeń, o charakterze zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwianie spraw.

Podniesiona w skardze kwestia dotyczy omyłki – w oznaczeniu czynności, co do której zawarto stanowisko w trybie przepisów art. 226 § 1 w zw. z przepisem art. 239 ustawy z dnia 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Poza sporem przekazanie zażalenia Skarżącego nastąpiło z zachowaniem trybu i wymogów tychże przepisów, a omyłka w żaden sposób nie wpływała na naruszenie interesów Skarżącego, w tym sposób rozpatrzenia sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie.

Co do samej omyłki miała wyłącznie charakter pisarski – co się zresztą zdarza, a co do pełnomocnictwa – oczywiście nie tylko nie udzielono go, ale również jego udzielenie w tym przypadku byłoby nie możliwe.

Jeżeli zaś Skarżący uznaje, że w sprawie doszło do popełnienia przestępstwa z art. 271 k.k., to może złożyć stosowne zawiadomienie do właściwych organów.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Radłowie uwzględniając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie sprawy, po jej przeanalizowaniu nie uznaje skargi za uzasadnioną.