

**UCHWAŁA NR XXXVI/270/2026
RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE
z dnia 23 lipca 2026 r.**

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 oraz 238 §1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Radłowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 09 lutego 2026r., na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie uzupełnioną kolejno pismem z dnia 13 kwietnia 2026 r. i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 13 lipca 2026r., Rada Miejska w Radłowie postanawia:

- 1.) uznać się za niewłaściwą do rozpoznania skargi w zakresie:
 - a) skargi na beczynność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z dnia 8 grudnia 2025r.;
 - b) w zakresie organizacji pracy szkoły oraz przestrzegania oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów;
- 2.) uznać skargę za bezzasadną w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów;
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Radłowie i zobowiązuje się do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2026r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radłowie pismem Znak: AiSO.1511.1.2026 z dnia 09 lutego 2026r., została przekazana przez Burmistrza Radłowa według właściwości zgodnie z art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z 15 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691), zwanej dalej k.p.a., skarga na dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie – Panią Małgorzatę Tokarczyk - Koziół.

Przedmiotowa skarga została przyjęta do rozpoznania i szczegółowo zbadana. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego – w tym uzyskaniu pisemnych wyjaśnień od Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie oraz kolejnych pism od Skarżącej ustalono następujący stan faktyczny i prawny w sprawie;

W dn. 25.02.2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie i zarekomendowała przedłużenie terminu jej rozpatrzenia do dnia 8 maja 2026 r., z konieczności przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz wystąpienia do Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie o zajęcie stanowiska. Tym samym Rada Miejska w Radłowie Uchwałą Nr XXX/202/2026 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie wydłużyła termin jej rozpatrzenia do 8 maja 2026 r.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18.03.2026 r., Dyrektor Zespołu Szkół w Radłowie złożyła wyjaśnienia dotyczące skargi, które zostało złożone na piśmie w dniu 9 marca 2026 r. Członkowie Komisji zapoznali się z wyjaśnieniami oraz uwagami Skarżącej.

W dniu 15.04.2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła kolejne posiedzenie, na którym zostały omówione nowe okoliczności dotyczące skargi złożone przez Skarżącą pismem z dnia 13 kwietnia 2026 r. tyt. „Uzupełnienie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie”. W piśmie Skarżąca dołączyła odpowiedź od Małopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 19.03.2026 r., który przeprowadził kontrolę w placówce w zakresie organizacji pracy szkoły, przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. Kuratorium Oświaty uznało skargę za zasadną, a Dyrektorowi Zespołu Szkół w Radłowie wydano odpowiednie zalecenia. Skarżąca w piśmie poinformowała o braku zachowania statutowego terminu informowania o sprawdzianie dziecka oraz o bezpieczeństwie uczniów.

W dniu kolejnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, tj. 22.04.2026 r. wpłynęło pismo od Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie pod tyt. „Odpowiedź na uzupełnienie skargi dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie”, w którym Dyrektor złożyła swoje wyjaśnienia. Komisja podczas posiedzenia wyraziła opinię, uznając całościowo skargę za zasadną.

W dniu 30.04.2026 r. Dyrektor Zespołu Szkół w Radłowie złożyła pismo pod tyt. „Replika do skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie”. Podczas Sesji Rady Miejskiej w Radłowie w dniu 5 maja 2026 r. Rada Miejska w Radłowie podjęła Uchwałę nr XXXII/227/2026 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie, przedłużając termin jej rozpatrzenia do dnia 31 lipca 2026 r.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 13.07.2026 r. Komisja zapoznała się z całościową dokumentacją, pismem Skarżącej z dnia 26.05.2026 r. oraz oświadczeniem złożonym przez Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie podczas posiedzenia i podjęła decyzję iż Rada Miejska jest niewłaściwa do rozpoznania skargi w zakresie skargi na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z dnia 8 grudnia 2025r. oraz w zakresie organizacji pracy szkoły oraz przestrzegania oceniania, klasyfikowania i

promowania uczniów. Natomiast uznała, skargę za bezzasadną w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów.

Zgodnie z art. 227 i 228 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, którą składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Jednocześnie w art. 229 pkt 3 k.p.a. zostało zawarte, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 20.12.2006 r. I OSK 1593/06 organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 k.p.a., chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ.

Przed wszystkim Rada Miejska pragnie podkreślić, że organ prowadzący może ingerować w działalność szkoły lub placówki wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz.820) – co wynika wprost z treści art. 58 ustawy. Zakres kompetencji nadzorczych organu prowadzącego został określony w treści art. 57 ustawy i ogranicza się on wyłącznie do spraw administracyjnych i finansowych, dotycząc:

- prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem;
- przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Zatem Rada Miejska nie może rozpatrywać skarg na dyrektorów szkół, które nie leżą w ramach sprawowanego nad szkołami nadzoru, o którym mowa w art. 57 ustawy Prawo oświatowe, czyli innych niż z zakresu spraw finansowych i administracyjnych. Rada Miejska powinna rozpatrywać skargi na dyrektora szkoły w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw oraz z zakresu spraw finansowych i administracyjnych.

Nadzór pedagogiczny sprawowany jest przez kuratora oświaty (art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy) i dyrektora szkoły (art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy). Zgodnie bowiem z dyspozycją art. 55 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy nadzór pedagogiczny polega m.in. na:

- obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Kompetencje organów nadzoru pedagogicznego i nadzoru finansowo-administracyjnego nie podlegają wykładni rozszerzającej (M.Pilich, A.Olszewski [w:] M.Pilich, A.Olszewski, Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2021, art. 58).

W związku z tym, że organy samorządu terytorialnego nie wykonują w stosunku do nauczycieli funkcji pracodawcy, ich zwierzchnictwo służbowe musi się sprowadzać tylko do tej kategorii spraw, które wprost wynikają z ustawy, a te ograniczają kompetencje organu prowadzącego szkołę jedynie do nadzoru nad jego działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (wyrok NSA w Warszawie z 19.02.2002 r., II SA 3053/01, LEX nr 82679).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała skargę pod kątem dopuszczalności jej rozpatrzenia z punktu widzenia ograniczeń wynikających z ustawy prawo oświatowe. Jak była o tym mowa powyżej, nadzór organu prowadzącego ogranicza się wyłącznie do spraw administracyjnych i

finansowych. W piśmiennictwie podkreśla się, że określenie „sprawy administracyjne” w rozumieniu art. 57 ustawy dotyczy zagadnień związanych z zarządzaniem czy też kierowaniem placówką oświatową, a nawet szerzej – dotyczy zadań, których spełnianie jest konieczne do utrzymania i funkcjonowania oświaty publicznej, a które zarazem nie mieszczą się w pojęciu spraw finansowych, a także dotyczy przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

W związku ze sprawami zgłaszanymi przez Skarżącą w Zespole Szkół w Radłowie została przeprowadzona kontrola doraźna Małopolskiego Kuratora Oświaty, zakończona protokołem nr DT.5533.25.2026.ŁD. Kontrola wykazała określone uchybienia i sformułowała trzy zalecenia dotyczące sposobu załatwiania skarg, stosowania przepisów w zakresie oceniania oraz zapewnienia uczniom opieki i skutecznego informowania rodziców o zmianach w organizacji zajęć.

Odnosząc się również do prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 kwietnia 2026 r., sygn. akt II SAB/Kr 41/26, w zakresie skargi na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z dnia 8 grudnia 2025r., Sąd stwierdził, że bezczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, wskazując również, że udzielona odpowiedź na wniosek była wadliwa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując treść skargi w zakresie zarzutu narażenia uczniów na niebezpieczeństwo – odwołanie dwóch ostatnich zajęć przewidzianych w planie zajęć dydaktyczno – wychowawczych w oddziale klasy VIIb w dniu 8 października 2025r., i zwolnienie uczniów do domu bez skutecznego właściwego sprawowania opieki nad uczniami oraz współpracy z rodzicami a także wypadku jaki miał miejsce w dniu 27 marca 2026r., do którego doszło młodszego syna Skarżącej uznała, że brak jest podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w postępowaniu Dyrektora szkoły. Wskazać należy, że dyrektor szkoły, jako osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo uczniów, ma ustawowy obowiązek zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu dzieci w szkole. Z zebranych informacji wynika, iż obowiązek ten został dochowany – szkoła zapewniła należytą opiekę i reakcję adekwatną do sytuacji. W toku spraw podejmowane zostały przez Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie również działania zmierzające do bezpośredniego wyjaśnienia zgłaszanych problemów. Odbyło się spotkanie ze Skarżącą, podczas którego omawiano zgłaszane przez nią kwestie. Nie można zatem stwierdzić, że Dyrektor Zespołu Szkół w Radłowie unikał kontaktu, odmawiał rozmowy czy pozostawiał zgłaszane kwestie bez jakiejkolwiek reakcji. Strony mogą odmiennie oceniać określone zdarzenia i udzielone wyjaśnienia, jednak odmienna ocena nie oznacza braku działania ze strony Dyrektora.

Reasumując, Dyrektor Zespołu Szkół w Radłowie prawidłowo wywiązał się ze swoich obowiązków. Natomiast sama skarga wynika z troski Skarżącej o dobro dziecka jest w pełni zrozumiała i pozwala organowi prowadzącemu doskonalić jakość pracy w szkołach, w tym przede wszystkim w Zespole Szkół w Radłowie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała się za niewłaściwą w zakresie skargi na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkół w Radłowie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z dnia 8 grudnia 2025r., oraz w zakresie organizacji pracy szkoły oraz przestrzegania oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. Natomiast uznała skargę za bezzasadną w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów.